Transcripción de ACU - Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus - (03/07/2020)

Queridos conciudadanos,

bienvenidos a ACU, la Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus.

Si no lo abre el Parlamento, entonces somos nosotros, los ciudadanos, los que estamos llamados a hacerlo.

Investigaremos por qué en nuestro país se tomaron estas medidas restrictivas como resultado del Covid-19, por qué la gente está sufriendo ahora y si realmente se siguió un criterio de proporcionalidad al definir que esta enfermedad es causada por un virus, el SARS-Cov-2.

Tenemos serias dudas de que se haya seguido un criterio de proporcionalidad, tan restrictivas fueron las medidas adoptadas. Este hecho debe ser investigado, y dado que ni la oposición ni los partidos del gobierno - es decir, el parlamento - han convocado una y que esto ni siquiera está en la agenda, ha llegado el momento de que tomemos el asunto en nuestras propias manos.

Aquí, en el círculo de portavoces del caso Coronavirus, invitaremos
y escucharemos a los expertos en todos los campos de la vida, médico,
social, legal, económico y mucho más.

Varios expertos de renombre han aceptado nuestra propuesta y, al lado de mis colegas, el Prof. Haditsch y el Dr. Schiffmann, me gustaría presentarme.

Me llamo Heiko Schöning y soy un simple médico de Hamburgo.
Mi motivación personal es que soy padre, como muchos otros en este país, y vemos cómo nuestros niños están sufriendo, no sólo porque los patios de recreo han sido cerrados, sino también porque porque están separados unos de otros.

Y para los adultos, es aún peor.

Nos preguntamos:

¿Por qué ya los familiares no pueden visitar a sus padres y parientes en los asilos de ancianos?

¿El riesgo de infección es realmente tan alto?

¿Realmente tenemos un virus asesino?

¿Tenemos la rabia o la peste?

¡Tenemos serias dudas al respecto! ¡No tenemos la peste!

Pero la realidad es que hay algo que ayuda. Esto ya lo ha expresado el famoso ganador del premio nobel Albert Camus en su maravilloso libro "La Peste".

Esta honestidad y esta transparencia es lo que ahora queremos asegurar con ACU, la Comisión de Investigación extraparlamentaria sobre el Coronavirus.

Es por eso por lo que los expertos en el campo de la medicina, el profesor Bhakdi, de la economía, Prof. Otte, o también del poder judicial, Prof. Jungblut, vienen aquí, y muchos otros, que ya se han comprometido.

Y, por supuesto, también invitamos a expertos del gobierno, organismos públicos, el Robert-Koch-Institut y expertos internacionales. Todo se hará de manera transparente. Las declaraciones de los expertos serán transmitidas en vivo, sin cortes, y estarán disponibles en Internet. Crearemos un sitio web y necesitaremos recursos adicionales para ello.

Por eso les pedimos que nos apoyen en esta Iniciativa Ciudadana de ACU.

¿Qué surgirá en el mejor de los casos?

Veremos que no tenemos ninguna razón para tener miedo, al igual que en los últimos años durante la temporada de gripe, de hecho, el virus parece comportarse exactamente de esa manera.

Pero entonces, ¿por qué estas serias medidas?

Un estudio realizado por el Ministerio del Interior a este respecto ha demostrado que en Alemania el 90% de las cirugías necesarias no se han realizado, lo que ha afectado a 2,5 millones de ciudadanos.

Y el estudio estima que debido a estas medidas ocurrirán entre 5.000 y 125.000 muertes. Personas, ciudadanos y sus familiares que se están muriendo o que se morirán.

Este estudio es del 7 de mayo de 2020.

Es por eso por lo que ahora estamos tomando en cuenta esta comisión de investigación sobre el caso del Coronavirus, porque no podemos esperar más.

Y es mucho más que una negligencia grave que los organismos gubernamentales, no sólo no informar de estos hechos en voz alta, pero incluso parecen haber implementado una puesta en escena. De hecho, los datos científicos ya muestran que no hay ningún fundamento las medidas adoptadas.

Así que todos nos preguntamos, incluso en el campo, por supuesto, de la economía - pero aquí se trata principalmente de vidas humanas - ¿Quién se beneficia?

A esta pregunta estamos tratando de responder. ¿Cui bono?

Muchas gracias también por el apoyo que nos han dado hasta ahora y estaremos encantados de recibir nuevos recursos y colaboración de su parte.

Repetimos, invitamos a todos, incluyendo a la contra parte, que hablen aquí. todo se pondrá a disposición en Internet de manera transparente.

Por supuesto, también nos pondremos a disposición para una conferencia de prensa. Por lo tanto, le rogamos también la Asociación Federal de Conferencias de Prensa que abra sus puertas tanto para nosotros como para la para la prensa extranjera.

Un sincero agradecimiento.

Y ahora le paso la palabra a mi colega, el Dr. Bodo Schiffmann.

Sí, gracias, Dr. Schöning.

¿Por qué es necesario el Comité de Investigación Extra-Parlamentario sobre el Coronavirus?

Porque estamos tratando con una falta de proporcionalidad.
Los gobiernos tienen que tomar decisiones, y en situaciones de emergencia, como en una pandemia, también tienen que tomar medidas, que en un principio pueden limitar los derechos constitucionales.
Pero los gobiernos también tienen el deber de revisarlas continuamente para tomar estas medidas y aflojarlas lo antes posible para evitar daños colaterales, como (por ejemplo) los mencionados por mi colega el Dr. Schöning.

En cambio, sólo recibimos números fuera de su contexto, números que sólo es probable que sirvan a difundir y alimentar el miedo, porque los casos simplemente llegan y no se muestra que haya una discrepancia entre el número de pruebas realizadas y el número de personas realmente infectadas.

Instrumentos preexistentes y en buen funcionamiento, como la Ley de Protección contra las Infecciones, simplemente se suspenden y se reemplazan por algo nuevo, mucho más drástico.

Y lo único que recibimos del gobierno es el continuo llamado a la vacuna contra una enfermedad de la que ahora sabemos, gracias a numerosos estudios internacionales, que es comparable a una fuerte influencia, que la tasa de

mortalidad no es superior a una influencia normal y, por lo tanto, no justifica las medidas drásticas adoptadas.

Hay una ignorancia aterradora de los estudios internacionales y de los expertos en todas las áreas, ya sean virólogos, bacteriólogos, epidemiólogos, o incluso científicos, que simplemente no son escuchados o incluso ignorados.

Peor aún, se designan como mentirosos, charlatanes o "teóricos de la conspiración", que seguramente se convertirá en la “no palabra” del año.

Por otro lado, se anuncia una vacuna que puede ser extremadamente peligrosa.

Una vacuna que desde el punto de vista médico no es necesaria, porque no hay más datos que apoyen esta necesidad. La situación ya no es tal, que en Alemania hay suficientes enfermos para probar la eficacia de una vacuna.

Y es una nueva forma de vacuna, una vacuna de ARN, que, a diferencia de las disponibles hasta ahora, es capaz de modificar la herencia genética y causar daños personales no inmediatamente previsibles.

Y aquí también debemos pensar en el principio médico "primum non nocere", "en primer lugar y ante todo no hacer daño".

Esta es la tarea de los médicos y esperamos que otros médicos también se comprometan y reflexionen, porque nosotros los médicos no podemos hacer más daño que bien al paciente.

Mi motivación son mis abuelos y mis padres, que me enseñaron que, cuando tengo la sensación de que los derechos fundamentales están siendo restringidos, que la democracia está siendo limitada, que la prensa ya no es una prensa libre, sino que tienes la sensación de que es propaganda, cuando las diferentes opiniones son censuradas y eliminadas, entonces tienes que salir a la calle, tienes que tomar medidas o tratar de informar al público en persona, como se hace con una comisión de Investigación sobre el Coronavirus.

Exactamente porque siempre existe el peligro de que el poder se corrompa y que tarde o temprano los políticos ya no puedan verlo con el equilibrio y la objetividad adecuados.
He visto el peligro de la pérdida de la democracia y cada día soy testigo de más y más intentos de transformar nuestro orden democrático libre en un estado de vigilancia, basada en el lavado de cerebro, APP de vigilancia y similares, todos detrás de y con el pretexto de la Ley de Protección contra la Infección.

En el mejor de los casos, obtendremos el resultado de una completa aclaración jurídica de las razones que están detrás de estas medidas, que desde el punto de vista médico, científico y económico son exageradas, y conseguiremos que los responsables sean llevados ante la justicia y que situaciones como la de la gripe

porcina, con vacunas que han producido daños en las personas por una enfermedad contra la cual no había necesidad de vacunarse, no puedan repetirse otra vez.

Y todas las medidas que se han tomado deben ser inmediatamente revocadas, ya que fueron adoptadas en el contexto de escenarios de horror que no fueron verificados y que se mantienen continuamente en posición activos para evocar y nutrir el temor de la población a una enfermedad infecciosa mortal, que en esa forma no existe.

Y en el mejor de los casos todo esto saldrá a la luz y el inmediato fin del confinamiento seguirá y la obligación de la mascarilla. Y justo en una fecha en la que ya no había nuevos casos de enfermedad (el 29 de mayo) se hizo un llamamiento para el uso obligatorio de mascarilla en los consultorios médicos.

En las últimas semanas - hoy es 20 de junio de 2020 - hace 14 días tuvimos grandes manifestaciones masivas contra el racismo en 20 grandes ciudades alemanas, con un máximo de hasta 20.000 participantes. Si el virus aún estuviera circulando en Alemania en esta forma y con esta tasa de contagio, entonces ahora deberíamos tener un aumento masivo en el número de nuevas infecciones, que no se produjeron.

Y de esta manera se demuestra, que las medidas ya no son de ninguna manera justificadas.

Muchas gracias.
Gracias, colega Schiffmann.

Me gustaría subrayar una vez más que lo que hacemos aquí es absolutamente imparcial, no se trata de izquierda o derecha, gordo o delgado, hombre o mujer.

En realidad, se trata de la vida o la muerte para muchos, de la calidad de vida para los adultos, pero también para nuestros hijos. Esta es nuestra principal motivación, también para nuestros hijos, las generaciones futuras - que nos enfrentemos de primera mano a la situación en la cual nos hemos encontrado en los últimos meses.

Los ciudadanos debemos volver a ser soberanos y reclamar el derecho a ello, porque tenemos el derecho de hacerlo.

Estamos en el terreno de la constitución. En la constitución, que yo sostengo aquí en mi mano, hay un maravilloso artículo, el artículo 20, párrafo 4:

"Todo el mundo tiene el derecho a la resistencia, si no hay otras medidas que lo remedien".

También podemos considerar que esta Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus como una de las últimas medidas disponibles y esperar que los responsables del gobierno, los que

han hecho un juramento de no dañar sino de ayudar al pueblo, a los que defienden nuestro país, que todos, en resumen, los funcionarios, oficiales, médicos, ciudadanos se involucren en la resolución de esta terrible situación en la que todos vivimos, en las calles, en las familias, y en persona entre nuestros amigos y familiares.

Tenemos que hacer algo al respecto. Y me alegro de que no haya sólo la perspectiva alemana, pero también podemos aportar una internacional.

Y así me alegro de tener aquí en el Círculo de Relatores de ACU, Comisión de Investigación extraparlamentaria sobre el Coronavirus, también un experto de Austria, el Prof. Haditsch.

Sí, muchas gracias y un cálido saludo a todos.

Estimado colega Schöning, es un gran honor para mí y en realidad también es un asunto en el que estoy particularmente interesado, participar en ACU, la Comisión de Investigación extraparlamentaria sobre el Coronavirus.

Pasando a la pregunta, tenemos que hacernos la pregunta, ¿por qué es necesaria esta Comisión de Investigación?

Esta investigación es necesaria, porque desde el principio fueron tomadas irresponsablemente decisiones irrazonables, deliberadas o con negligencia grave, y sin la diligencia debida, es decir, sin la más mínima consideración de los daños colateral.

Estas decisiones también han suprimido los derechos democráticos fundamentales y pisoteado a los deberes éticos.

En este contexto también ha habido un intento flagrante de compensar con medidas draconianas no miradas errores gravísimos, como el abandono de los ciudadanos vulnerables - me tomo la libertad de recordar a las personas en los asilos de ancianos - para luego no tener que justificar estos errores o al menos desviar la atención de estos problemas.

Si esto ocurrió sin querer, es decir, por ignorancia, o intencionadamente, y por lo tanto por razones cuestionables, es irrelevante. En cualquier caso, los organismos de toma de decisiones se descalifican a sí mismos.

Considerando la seriedad de las decisiones tomadas, ambas opciones descritas deben ser investigadas. Y esto, dada la experiencia de la extrema parcialidad en la versión de los hechos por los políticos y los medios de comunicación estatales, sólo puede llevarse a cabo

en el marco de una Comisión de Investigación sobre el Coronavirus independiente, por lo tanto, también extraparlamentaria.

Mi motivación personal para dar mi cooperación consiste precisamente en el hecho de que soy microbiólogo, virólogo y epidemiólogo y estoy, desde un punto de vista profesional, profundamente perturbado por esta forma de proceder, hasta ahora absolutamente imprudente.

Algunas personas se preguntarán ahora, ¿qué quiero decir con "esta forma imprudente de proceder"?

Aquí realmente cuento la continua representación de los peores escenarios en los medios de comunicación, comparaciones erróneas para alimentar el miedo, pienso sólo en una frase de efecto completamente desconcertante "la situación italiana", que en el mejor de los casos es aplicable sólo a ciertas regiones del norte de Italia, y donde en realidad las regiones del sur de Italia, aunque menos equipadas, ha abordado el conjunto de manera relativamente no problemática.

Representaciones inadecuadas y alardeadas de tendencias amenazantes, que en la práctica nunca se han producido, y si hubieran sido evaluadas correctamente, no habrían podido ocurrir nunca, gracias a la calidad del sistema de salud alemán.

También soy médico de cabecera. En primer lugar, sin embargo, incluso como médico ya no podía soportar el trato despreciativo de la persona y la salud, lo que contrasta con el contenido y la ética de mi profesión.

Este miedo y este alarmismo permanente, el daño social y psicológico resultante, los gigantescos daños colaterales médicos y económicos y, no menos importante, la interferencia masiva en nuestra vida cultural y social son, creo, al menos como un médico holístico, razón y motivación suficientes para levantarme y enfrentar esta locura.

Considerando el desastre que aún no puede ser cuantificado, parece necesario, aunque ciertamente con el debido respeto, pero en términos no inciertos, insistir en una evaluación objetiva de las decisiones tomadas y que los organismos de toma de decisiones asuman sus responsabilidades si se encuentra una mala conducta.

No hace falta decir que la perspectiva de la Comisión de Investigación es

también la siguiente pregunta:

¿Qué podemos esperar? ¿Qué saldrá de ello en el mejor de los casos?

Desde mi punto de vista, saldrá a la luz que todos los ciudadanos - o al menos los compañeros médicos - quiero decir, que deberían sentirse obligados por el enfoque hipocrático, que es este lema "nil nocere", " no perjudicar " - se informarán a sí mismos, que se cuestionarán críticamente y procederán a un control de plausibilidad, incluso fuera de los medios de comunicación alineados a la línea del gobierno.

Y así descubrirán que Bérgamo no es Italia, Ischgli no es Austria, Nueva York no es los Estados Unidos y una fiesta de carnaval en Heinsberg, un barrio de Göttingen y un matadero, dondequiera que esté, no son Alemania.

También debería ser evidente para todos que el sistema de salud alemán nunca ha corrido ni remotamente el riesgo de estar descompensado y sobrecargado.

Que números como la tasa de duplicación y este asombroso "R0" tenían en primer lugar el objetivo de poner a la población bajo presión a través del miedo y han sido comunicados de manera no objetiva y manipuladora, debido a la falta de referencias al número de pruebas realizadas,

Que se han explotado números falsos y poco serios sobre las muertes con el fin de intimidar, que el número de casos ya había disminuido significativamente antes de la fecha del confinamiento.

Que la obligación de llevar la mascarilla ordenada 4 semanas DESPUÉS no era objetivamente sin fundamento, ilegal y psico-socialmente irresponsable.

Que mantener obstinadamente unas medidas y unas afirmaciones ya refutadas, contra cualquier sentido común y cualquier evidencia probada, es un crimen en este contexto.

Que, después de todo, un cambio drástico en las estructuras de toma de decisiones basadas en los partidos políticos es más que debido, porque esta es la única manera de evitar de manera confiable una continuación o una repetición de este modus operandi enemigo de la democracia.

Desde el fondo de mi corazón le deseo a ACU, la Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus, todo el éxito posible en el análisis objetivo de todas estas cuestiones conflictivas.

Muchas gracias, Sr. Haditsch.

Me gustaría enfatizar una vez más por qué hemos creado ACU, la Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus.

No queremos esperar que el Parlamento u otros tal vez en el futuro cumplan, porque es urgente ahora, la gente está sufriendo ahora, sus familiares están sufriendo ahora, muchos han sufrido daños ahora y algunos incluso han perdido sus vidas.

Exactamente como se describió en el estudio interno del Ministerio del Interior: ¡Incluso murieron por medidas gubernamentales!

Y esto no corresponde al criterio de proporcionalidad.

La razón por la que también es urgente que tomemos el asunto en nuestras manos es precisamente porque nadie lo hace - quien tal vez sería más apropiado -, es una circunstancia agravante que me gustaría mencionar.

En todo el mundo siempre hay personas cuyos corazones se detienen. Todos corremos el 100% de riesgo, tarde o temprano le pasará a todo el mundo que su corazón se detenga.

La buena noticia es que en este caso la reanimación se puede hacer, y hay algunas pautas sobre cómo debe hacerse.

Estas directrices fueron cambiadas internacionalmente a principios de abril, y después de eso también en Alemania.

Y estas pautas, deben imaginarse, ahora dicen "debido al alto riesgo de infección por Covid-19 y el grave daño que podría ser causado", no se debe proporcionar más la respiración boca a boca. Ahora se debe poner un paño sobre la boca.

Esto significa que muchas más personas en el mundo morirán, ya que está científicamente demostrado que, cuando se hace tanto un masaje cardíaco como de respiración, muchas más personas sobreviven.

Y así se crea más mortalidad en las estadísticas.

También tenemos que derribar estas nuevas directrices.

Porque esto lo vemos en la realidad y, juntos podremos demostrarlo plenamente en esta comisión de investigación, no tenemos la peste, no tenemos un virus asesino.

¡Estas son buenas noticias!

Pero tenemos que preguntarnos:

¿Por qué las cosas son como son?
¿Por qué estas medidas?
¿Quién se aprovecha?

No queremos esperar hasta que nosotros también, nuestros amigos y familiares sufran daños personales y físicos.

¡Tenemos que trabajar juntos ahora!

Y sólo puedo invitar, detrás de nosotros no hay grupos, medios de comunicación, gente rica, fundaciones.

Cuantos más recursos tengamos, más rápido y profesionalmente podremos hacer este trabajo, incluso a nivel internacional.

También lo publicaremos en varios idiomas lo mejor que podamos.

Todos están invitados a ayudarnos, en el mejor sentido de la palabra.

Y así también les agradezco mucho su apoyo hasta ahora.